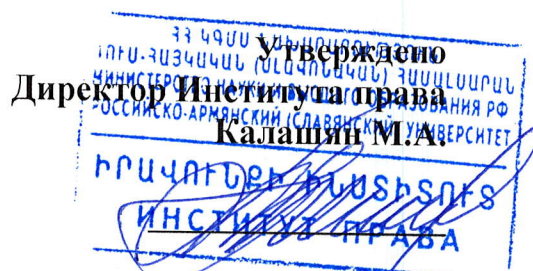


**ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский)
университет**



«4» июля 2025 г., протокол № 3(8)

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: **Б1.В.08 «Особенности уголовного права РА»**

Автор к.ю.н., доцент Зорабян Наира Юрьевна
Ф.И.О, ученое звание (при наличии), ученая степень (при наличии)

Направление подготовки: **40.03.01 «Юриспруденция»**

1. АННОТАЦИЯ

1.1. Краткое описание содержания данной дисциплины;

Учебная программа комплекс включает методические указания по изучению программы курса, перечней нормативных правовых актов, вопросы для контроля, примерную тематику курсовых работ, критерии оценок знаний, выставляемых обучаемым в ходе итогового контроля. Предлагаемое пособие с учетом содержащихся в нем списков основной, дополнительной литературы и перечней нормативных правовых актов по уголовному праву является методической основой для изучения курса и способно оказать помощь в его успешном усвоении. Кроме того, данный учебно-методический комплекс может быть использовано в процессе самоподготовки, в том числе в процессе подготовки к комплексному государственному экзамену по уголовно-правовой специализации, а также при написании курсовых и дипломных работ.

1.2. Трудоемкость в академических кредитах и часах, формы итогового контроля (экзамен/зачет);

Трудоемкость данной дисциплины составляет 72 часа, 2 кредита (з.е.). Форма итогового контроля – зачет.

1.3. Взаимосвязь дисциплины с другими дисциплинами учебного плана специальности (направления)

Дисциплина «Особенности уголовного права РА» взаимосвязана с такими дисциплинами учебного плана направления «Юриспруденция», как «Уголовное право (Общая часть)», «Уголовное право (Особенная часть)».

1.4. Результаты освоения программы дисциплины:

Код компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование компетенции (в соответствии рабочим с учебным планом)	Код индикатора достижения компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)	Наименование индикатора достижений компетенций (в соответствии рабочим с учебным планом)
УК-11	способность аргументировано обосновывать правовую позицию;	УК-11,1	способность аргументировано обосновывать правовую позицию
		УК-11,2	способность оперировать

			юридическими понятиями и категориями;
		УК-11,3	способность применять нормы уголовного законодательства на практике;
ПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры	ПК-1.3	Применяет полученные знания о правовых нормах и принципах при принятии решений и решении конкретных юридических задач в своей профессиональной деятельности, обеспечивая соблюдение законности и этических стандартов.
ПК-3	Способен юридически верно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-3.1	Способен выявлять и анализировать ключевые факты и обстоятельства, связанные с конкретной юридической ситуацией или делом
		ПК-3.3	Формулирует обоснованные юридические выводы с соблюдением правил формальной логики и квалификацию фактов и обстоятельств, учитывая нормы права, прецеденты и цели рассматриваемого дела или ситуации.
ПК-4	Способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) РФ и РА для целей профессиональной	ПК-4.2	Использует специализированные правовые системы для проведения анализа

	юридической деятельности		юридической информации, включая возможности фильтрации, сравнения версий законов, создания справок и т. д.
ПК-5	Способен применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-5.2	Умеет использовать нормативные правовые акты в реальной практике, применяя их для анализа ситуаций, разработки правовых позиций, подготовки документов и других задач.
ПК-7	Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию, в том числе для представления интересов физических и юридических лиц в судебных инстанциях и административных органах	ПК-7.2	Умеет обрабатывать полученную юридическую информацию, систематизируя ее, выделяя ключевые аргументы и факты, а также оценивая их юридическую значимость и применимость к конкретной ситуации
ПК-9	Способен выявлять, пресекать, квалифицировать, расследовать и раскрывать преступления и иные правонарушения	ПК-9.1	Способен активно выявлять и предотвращать преступления, а также принимать меры по их пресечению в соответствии с законодательством и правовыми процедурами. ПК
		ПК-9.2	Обладает необходимыми навыками для квалификации преступлений и других правонарушений, проведения полноценного расследования с учетом всех аспектов и

			деталей, а также соблюдения процессуальных норм.
ПК-12	Способен соблюдать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности, в том числе в части неразглашения конфиденциальной информации	ПК-12.1	Понимает важность конфиденциальности информации и осознает ее значимость для сохранения доверия клиентов и обеспечения профессиональной этики.

2. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

2.1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины: Работа по изучению уголовного права должна носить не эпизодический, а систематический характер. Только такой подход может обеспечить прочное и самостоятельное усвоение материала, успешную подготовку к занятиям, написание курсовых и контрольных работ, своевременную сдачу зачетов и экзаменов. Работу целесообразно осуществлять в следующем порядке: ознакомление с методическими указаниями, учебной программой, изучение материалов лекций, законодательного и иного нормативного правового материала, изучение основной литературы (списки которой приведены ко всем темам курса), анализ материалов судебной практики, изучение дополнительной научной литературы по изучаемой теме уголовного права (списки такой литературы также приводятся к каждой теме).

2.2. Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы (в академических часах и зачетных единицах)

<u>Виды учебной работы</u>	<u>Всего, в акад. часах</u>	<u>Распределение по семестрам</u>					
		<u>Сем</u>	<u>сем</u>	<u>сем</u>	<u>сем.</u>	<u>сем</u>	<u>7 - сем.</u>
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:	72						72
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	32						32
1.1.1. Лекции	16						16
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	16						16
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	40						40

Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	Зачет						Зачет
--	-------	--	--	--	--	--	-------

2.3. Содержание дисциплины

2.3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по рабочему учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов	Практ. занятия, ак. часов	Семинары, ак. часов	Лабор, ак. часов	Другие виды занятий, ак. часов
1	3=4+5+6+7+8	2	3	4	5	6
Тема 1. Уголовная политика РФ. Принципы УК РФ. Уголовный закон РФ.	7	2	2			3
Тема 2. Проблемы реализации уголовной ответственности.	7	2	2			3
Тема 3. Проблемные аспекты института соучастия по УК РФ	7	2	2			3
Тема 4. Множественность преступлений и ее отличительные особенности	7	2	2			3
Тема 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	8	2	2			4
Тема 6. Сравнительно-правовой анализ института освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания.	4					2
Тема 7. Особенности квалификации преступлений против жизни и здоровья человека	8	2	2			4
Тема 8. Проблемы квалификации преступлений против собственности	10	2	2			6
Тема 9. Квалификация преступлений против общественного порядка и общественной безопасности и общественной нравственности.	9	2	1			6

Тема 10. Проблемы квалификации преступлений против государственной службы.						
Тема 11. Проблемы квалификации преступлений против военной службы	9	2	1			6
Итого	72	16	16			40

2.3.2. Краткое содержание разделов дисциплины в виде тематического плана

Тема1. Уголовная политика РА. Принципы УК РА. Уголовный закон РА.

- Понятие и принципы уголовной политики Республики Армения.
- Принцип справедливости в контексте нового УК РА
- Аналогия норм Общей части в контексте нового УК РА
- Основные направления совершенствования уголовной политики РА.
- Формы уголовной политики.
- Понятие и особенности принципов уголовного закона РА и основные направления их совершенствования в соответствии с Концепцией нового УК РА.
- Уголовный закон. Проблемы действия уголовного закона во времени и в пространстве.
- Понятие преступления в контексте нового УК РА
- Реализация принципа правовой определенности в новом УК РА

Решения Кассационного суда РА:

Принципы уголовного права РА:

- ✓ Վարուժան Գազիկի Ավետիսյանի գործով 2011 թ. հոկտեմբերի 20–ին կայացված թիվ ՍՂ3/0013/01/11 որոշում:
- ✓ Երվանդ Ռաֆիկի Մելքոնյանի գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 2011 թ. մայիսի 11–ի թիվ ԵՇԴ/0090/01/10 որոշում («Nullum crimen, nullapoenasine lege» սկզբունք)

Действие уголовного закона во времени и в пространстве

- ✓ Ալվարդ Չուբարի Ստեփանյանի գործով 2011 թ. հոկտեմբերի 20-ին կայացված թիվ ԼՂ/0327/01/10 որոշում (недопустимость обратной силы уголовного закона)
- ✓ Սուրեն Ռոմիկի Հակոբյանի գործով 2012 թ. դեկտեմբերի 5-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0030/01/12

✓ **Тема 2. Проблемы реализации уголовной ответственности.**

- Лица, подлежащие уголовной ответственности. Вопрос об уголовной ответственности юридических лиц в соответствии новым УК РА.
- Юридический и философский аспект уголовной ответственности.
- Концепция добровольного и недобровольного опьянения в контексте нового УК РА
- Возрастная невменяемость в контексте нового УК РА
- Влияние возрастного критерия на квалификацию преступления.
- Особенности возрастной невменяемости по УК РА.
- Ограниченная вменяемость и ее отличие с аналогичной статьей по УК РФ.
- Особенности уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в состоянии опьянения

Решения Кассационного суда РА:

- ✓ Սերգեյ Ստեփանյանի գործով 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացված թիվ ԳԴ5/0014/01/13 որոշում (проблемы применения акта об амнистии в отношении лица, совершившего преступление в состоянии невменяемости)
- ✓ Սերգեյ Ստեփանյանի գործով 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացված թիվ ԳԴ5/0014/01/13 որոշում:
- ✓ Վաթա Ազարիաշվիլու գործով 2014 թվականի օգոստոսի 15-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0087/01/12 որոշում:

Тема 3. Проблемные аспекты института соучастия по УК РА

- Основные теории (концепции) соучастия в преступлении по УК РА.
- Отличительные особенности видов соучастников по новому УК РА. Эксцесс соучастников.
- Ответственность соучастников по УК РА.
- Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
- Основные теории (концепции) соучастия в преступлении по УК РА.
- Отличительные особенности видов соучастников по новому УК РА .
Опосредованное пособничество, подстрекательство, организаторство
- Ответственность соучастников по УК РА.
- Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
- Правила квалификации при совершении преступления специальным субъектом в контексте нового УК РА

Решения Кассационного суда РА:

- ✓ Անդրանիկ Մարգարի Ասլանյանի գործով 2010 թ. դեկտեմբերի 23-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0125/01/09 որոշում (к вопросу о критериях отграничения пособника от исполнителя преступления)
- ✓ Ալիկ Ռուդիկի Մաթևոսյանի և Ռաֆիկ Արայիկի Հարությունյանի գործով 2008 թ. հունիսի 25-ին կայացված թիվ ՎԲ—48/08 որոշում

Тема 4. Множественность преступлений и ее отличительные особенности

- Понятие и виды множественности преступлений в контексте нового УК РА
- Актуальные проблемы совокупности преступлений в теории и практике уголовного права (анализ решений Кассационного суда РА)
- Актуальные проблемы рецидива преступлений в РА и РФ (сравнительно-правовой анализ, ретроспективный анализ нормы, предусматривающей правила назначения наказания при рецидиве преступлений, в УК РФ и аналогичной нормы, введенной в УК РА)
- Понятие множественности преступлений в контексте нового УК РА

Решения Кассационного суда РА:

- ✓ Գարսևան Ոսկանյանի գործով 2014 թվականի հոկտեմբերի 31-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0119/01/13 որոշում (к вопросу о разграничении видов совокупности преступлений, а также отграничении совокупности преступлений от единичного преступления)
- ✓ Արսեն Արծրունու գործով 2013 թվականի փետրվարի 15-ին կայացված թիվ 22 ԵԷԴ/0126/13/11 որոշում (к вопросу о разграничении видов совокупности преступлений, а также отграничении совокупности преступлений от единичного преступления)

Тема 5. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

- Общая характеристика обстоятельств, исключающих преступность деяния.
- Необходимая оборона и ее отличительные особенности по новому УК РА
- Крайняя необходимость и ее отличительные особенности по новому УК РА
- Спортивный риск как новое обстоятельство, исключающее преступность деяния
- Выполнение требований закона или иных нормативно-правовых актов как новое обстоятельство, исключающее преступность деяния
- Выполнение профессиональных обязанностей как новое обстоятельство, исключающее преступность деяния
- Сотрудничество с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность
- Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Решения Кассационного суда РА:

- ✓ Արտյոն Նորայրի Հակոբյանի գործով 2010 թ. օգոստոսի 27-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0149/01/09 որոշում (условия правомерности необходимой обороны):
- ✓ McCANN AND OTHERS v. THE UNITED KINGDOM գործով 1995 թ. սեպտեմբերի 27-ի վճիռը, գանգատթիվ 18984/91, կետ 149:
- ✓ Անուշավան Արամի Թորոսյանի գործով 2012 թ. մարտի 30-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0118/01/11 որոշում:

Система наказаний в современном уголовном праве и тенденции ее развития.

- Система наказаний по новому УК РА.
- Классификация наказаний.
- Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров.
- Назначение наказания при рецидиве преступлений.
- Назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии.
- Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.

Решения Кассационного суда РА:

1. Սեյրան Աղախանյանի գործով 2013 թվականի սեպտեմբերի 13-ին կայացրած թիվ ԱՎԴ/0082/01/12 որոշմամբ
2. Արտաշ Շաքարյանի գործով 2014 46 թվականի օգոստոսի 15-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0163/01/13 որոշում
3. Վազգեն Քոչարյանի գործով 2014 թվականի օգոստոսի 15-ին կայացված թիվ ԱՎԴ/0044/01/13 որոշում
4. Սարգիս Գալստյանի գործով 2015 թվականի մարտի 27-ին կայացված թիվ ԿԴ1/0078/01/13 որոշում
5. Արմեն Շահբազյանի գործով 2014 թվականի օգոստոսի 15-ին կայացված թիվ ԵՇԴ/0143/01/13 որոշում
6. Նիկոլայ Չաքմազյանի գործով 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացված թիվ ԵԱՆԴ/0060/01/13 որոշում

Тема 6. Сравнительно-правовой анализ института освобождения от уголовной ответственности и освобождения от уголовного наказания.

- Обстоятельства, освобождающие от уголовной ответственности по УК РА, РФ и в свете нового уголовного кодекса РА: перспективы развития рассматриваемого института
- Обстоятельства, освобождающие от уголовного наказания по УК РА, РФ и в свете нового уголовного кодекса РА: перспективы развития рассматриваемого института

Решения Кассационного суда РА:

1. Աշոտ Միսնիի Բարայանի գործով 2011 թ. հուլիսի 13-ին կայացված թիվ ԵԱԲԴ/0157/01/10 որոշումը (к вопросу об освобождении от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим)
2. Յուրի Արամայիսի Ղալաշյանի գործով 2011 թ. հոկտեմբերի 20-ին կայացված թիվ ԼԴ/0009/11/11 որոշումը: (к вопросу об освобождении от уголовной ответственности в связи с изменением обстановки)

Тема 7. Особенности квалификации преступлений против жизни и здоровья человека

- Определение понятий «личность» и «человек».
- Виды преступлений против жизни по УК РА.
- Проблемы квалификации убийства новорожденного ребенка роженницей или родильницей в свете нового УК РА
- Проблемы квалификации убийства по просьбе потерпевшего в свете нового УК РА
- Разновидность преступлений против здоровья.
- Проблемы квалификации преступлений против жизни и здоровья человека.
- Анализ соответствующих решений Кассационного суда Республики Армения.

Решения Кассационного суда РА:

1. Հրանտ Հարությունյանի և Բեգլար Հովհաննիսյանի գործով 2015 թվականի դեկտեմբերի 18-ին կայացված թիվ ԵԱՆԴ/0011/01/14 որոշումը (к вопросу о толковании покушения на убийство):
2. Ա.Բադրաշյանի գործով Վճռաբեկ դատարանի 2011 թվականի դեկտեմբերի 22-ի թիվ ԵԷԴ/0168/01/10 որոշումը:

3. Գրիգոր Մանուկյանի գործով 2015 թվականի օգոստոսի 28-ին կայացված թիվ ԵԱՆԴ/0110/01/12 որոշումը: (к вопросу об объективных и субъективных признаках оконченного покушения на убийство)

Тема 8. Проблемы квалификации преступлений против собственности

- Проблемы квалификации грабежа и разбоя в свете нового УК РА
- Проблемы квалификации мошенничества.
- Проблемы квалификации вымогательства.
- Проблемы квалификации кражи.

Решения Кассационного суда РА:

1. Ժիրայր Ղուկասյանի նայլոց գործով 2013 թվականի փետրվարի 15-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0091/01/11 որոշումը (к вопросу о разграничении разбоя и грабежа).
2. Դավիթ Ղամբարյանի նայլոց գործով 2013 թվականի սեպտեմբերի 13-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0087/01/12 որոշումը (к вопросу о проблемах квалификации кражи)
3. Գրիգոր Ղլիջյանի գործով 2015 թվականի փետրվարի 27-ին կայացված թիվ ԳԴ5/0005/01/14 որոշումը
4. Նելլի Ափոյանի գործով 2015 թվականի դեկտեմբերի 18-ին կայացված թիվ ԵԱԲԴ/0009/01/13 որոշումը (мошенничество)
5. Լիա Ավետիսյանի գործով ՀՀ վճարելի դատարանի 2011 թվականի փետրվարի 24-ի թիվ ԵԿԴ/0176/01/09 որոշում

Тема 9. Квалификация преступлений против общественного порядка и общественной безопасности и общественной нравственности.

- Проблемы квалификации преступлений против общественного порядка.
- Проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности.
- Проблемы квалификации преступлений против общественной нравственности.

Решения Кассационного суда РА:

1. Արթուր Բադալյանի և այլոց գործով 2013 թվականի հոկտեմբերի 18-ին կայացված թիվ ԼԴ/0227/01/12 որոշումը (проблемы квалификации хулиганства)
2. Վարդան Հարությունյանի գործով 2015 թվականի օգոստոսի 28-ին կայացված թիվ ԵՇԴ/0041/01/14 որոշումը
3. Արթուր Առաքելյանի գործով 2013 թվականի սեպտեմբերի 13-ին կայացված թիվ ԵԱՆԴ/0122/01/12 որոշումը
4. Արամայիս Հովհաննեսյանի գործով 2015 թվականի փետրվարի 27-ին կայացված թիվ ԳԴ/0014/01/14 որոշումը
5. Դավիթ Սիմիդյանի գործով 2014 թվականի դեկտեմբերի 16-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0122/01/13 որոշումը

Тема 10. Проблемы квалификации преступлений против государственной службы.

- Особенности субъекта преступлений против государственной службы.
- Проблемы квалификации дачи взятки и получения взятки.
- Отличительные особенности поощрительных норм об освобождении от уголовной ответственности взяткодателя и посредника во взяточничестве.

Решения Кассационного суда РА:

1. Էդուարդ Զաքարյանի կայացված գործով 2014 թվականի օգոստոսի 15-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0002/01/03 որոշումը
2. Կարինե Ժափոյանի գործով 2015 թվականի փետրվարի 27-ին կայացված թիվ ՇԴ2/0004/01/14 որոշումը

3. Արտակ Հովհաննիսյանի գործով 2014 թվականի օգոստոսի 15-ին կայացված թիվ ԵԿԴ/0096/01/13 որոշումը (дача взятки)

4. Համլետ Սահակյանի գործով 2013 թվականի հոկտեմբերի 18-ին կայացված թիվ
ԼԴ/0207/01/12 որոշումը

Тема 10. Проблемы квалификации преступлений против правосудия.

- Понятие и виды преступлений против правосудия
- Проблемы квалификации посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование
- Проблемы квалификации воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования
- Проблемы квалификации привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности

Решения Кассационного суда РА:

1. Կարեն Լևոնի Սարուխանյանի գործով 2010 թ. օգոստոսի 27-ին կայացված թիվ ԼԴ/0301/01/09 որոշումը
2. Հեղինե Գալստյանի գործով 2015 թվականի հունիսի 5-ին կայացված թիվ ԼԴ/0051/01/14 որոշումը

Тема 11. Особенности квалификации преступлений против военной службы.

- Понятие и виды преступлений против военной службы по УК РА. Особенности субъектарассматриваемой группы преступлений.
- Проблемы квалификации неисполнения приказа.
- Некоторые вопросы квалификации насильственных действий в отношении начальника.
- Проблемные аспекты квалификации самовольного оставления части или места службы. Условия освобождения от уголовной ответственности.
- Проблемы квалификации дезертирства.

Решения Кассационного суда РА:

1. Սրապիոն Ազատի Հովհաննիսյանի գործով 2012 թ. հունիսի 8-ին կայացված թիվ
ՄԴ/0204/01/11 որոշումը:
2. Դավիթ Բորիսի Բաբայանի գործով 2012 թ. հունիսի 8-ին կայացված թիվ ԿԴ1/0043/01/11 որոշումը:
3. Սարգիս Խաչատրյանի գործով 2015 թվականի մարտի 27-ին կայացված թիվ ՏԴ/0031/01/14 որոշումը:
4. Հրանտ Պարանյանի գործով 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացված թիվ ԵԷԴ/0132/01/13 որոշումը:
5. Նիկոլայ Չաքմազյանի գործով 2014 թվականի մայիսի 31-ին կայացված թիվ
ԵԱՆԴ/0060/01/13 որոշումը:

2.3.3. Краткое содержание семинарских/практических занятий/лабораторного практикума

Формы контролей	Вес формы (форм) текущего контроля в результирующей оценке текущего контроля (по модулям)	Вес формы промежуточного контроля в итоговой оценке промежуточного контроля	Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей	Вес итоговой оценки промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей (семестровой оценке)	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
-----------------	---	---	---	--	---

Занятия проводятся в интерактивной форме с активным участием студентов в дискуссиях и обсуждениях с целью развития у них навыков аналитического мышления. Помимо проведения классического (традиционного) устного опроса предполагается также введение в дискуссию через формулирование проблемы и целей обсуждения (путем представления проблемной ситуации, постановки проблемных вопросов), создания стремления к обсуждению, определения значимости проблемы и т. д. При обсуждении проблемы преподаватель обязан обеспечить право каждого высказать свое мнение.

Семинарские занятия в форме проведения практических занятий (решение задач) направлены на углубление и расширение теоретических знаний, полученных в ходе изучения темы, развитие практических навыков применения норм уголовного законодательства Республики Армения.

Семинар обычно состоит из обсуждения теоретических вопросов, которые требуют от студента изучения как основной литературы, так и предлагаемой дополнительной литературы. Семинары направлены на развитие как теоретических знаний, так и практических навыков студентов, сочетая теоретические (устные) опросы, решение практических заданий.

2.3.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

При проведении научно-исследовательской работы (по теме выпускной квалификационной работы) используется соответствующая материально-техническая база Российско-Армянского университета (аудиторный фонд, технические средства, доступ к сети Интернет, доступ всех студентов к ресурсам ЭБС, различным информационно-правовым системам и т.д.), а также материально-техническая база, обеспечивающая проведение исследований – «Учебный кабинет криминалистики», «Учебный зал судебных заседаний».

2.4. Модульная структура дисциплины с распределением весов по формам контролей

Вид учебной работы/контроля	M1 ¹	M2	M1	M2	M1	M2		
Контрольная работа <i>(при наличии)</i>				0.5				
Устный опрос <i>(при наличии)</i>		1						
Тест <i>(при наличии)</i>								
Лабораторные работы <i>(при наличии)</i>								
Письменные домашние задания <i>(при наличии)</i>								
Реферат <i>(при наличии)</i>								
Эссе <i>(при наличии)</i>								
Проект <i>(при наличии)</i>								
Другие формы <i>(при наличии)</i>								
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей						0.5		
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных Контролей								
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей								
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей							1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля								1
Вес итогового контроля (Экзамен/зачет) в результирующей оценке итогового контроля								0
	Σ = 1	Σ = 1	Σ = 1	Σ = 1	Σ = 1	Σ = 1	Σ = 1	Σ = 1

3. Теоретический блок

3.1. Материалы по теоретической части курса

3.1.1. Учебник(и);

1. Аветисян С.С. Проблемы уголовно-правовой охраны личности, общества и государства. Ер.: изд-во ЗАНГАК. 2016. 792 с. Уголовное право РФ и РА. Общая и Особенная части. Учебник. М.: Изд-во МГЮА им. О.Кутафина.-М.: Контракт. 2014.

2. Аветисян С.С. Приоритеты и перспективы нового уголовного кодекса Республики Армения (социально-правовая концепция): Монография. Ер.: Изд-во РАУ, 2012. 441 с. Проблемы разграничения преступного поведения от непроступного в уголовном праве (теоретико-прикладное исследование в контексте обеспечения безопасности человека): Монография. Ер.: Изд-во РАУ, 2011. 814 с.

3. Аветисян С.С. Воинские преступления: теория и практика. Ер.: —ЗАНГАК, 2001.

4. Аветисян С.С. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным субъектом. Ер.: Изд-во —Гитутюн НАН РА, 2003. Аветисян С.С. Соучастие в преступлениях со специальным составом. М.: Изд-во —ЮНИТИ- ДАНА, Закон и право, 2004.

5. Аветисян С.С. Актуальные проблемы теории уголовного законодательства и практики его применения: Сб. науч. ст., опубликованных в г. Москве. Ер.: Изд-во —Гитутюн НАН РА, 2004.

6. Аветисян С.С. Соучастие в преступлениях со специальным составом: Монография. М.: Изд-во «ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право», 2004.
7. Аветисян С.С. Правовые основания ответственности за соучастие в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Закон и действительность. Ер., 2003. № 13 (75).
8. Аветисян С.С. К проблеме концепции «смешанной» теории ответственности соучастников преступления // Закон и действительность. Ер., 2004. № 5–8.
9. Аветисян С.С. Квалификация соучастия в преступлениях со специальным составом по признаку группы лиц // Военно-уголовное право (вкладка к журналу —Право в Вооруженных Силах"). 2004. №
10. Аветисян С.С. Некоторые вопросы квалификации соучастия в преступлениях с ненадлежащим специальным субъектом// Закон и право. 2004. № 2.
11. Аветисян С.С. Условия добровольного отказа соучастников в преступлении со специальным составом // Закон и право. 2004. №
12. Аветисян С.С. Ограничения ответственности за соучастие в преступлении по свойствам личности специального субъекта//Закон и право.2004. №
13. Аветисян С.С. Проблемы соучастия в преступлении со специальным субъектом (специальным составом) // Уголовное право. 2004. №
14. Аветисян С.С. К вопросу о законодательном урегулировании понятия и критериев вменяемости // Государство и право. Ер.: ЕГУ. 2002. № 4 (18).
15. Аветисян С.С. Особенности субъективной стороны умышленных преступлений со специальным составом//Современное право. 2004. № 2.
16. Бурчак Ф.Г. Квалификация преступлений. - Киев, 1985.
17. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений (понятие, значение и правила). - М., 1991.
18. Григорян М.В. Уголовное право (научно-практический комментарий к некоторым вопросам Общей части проекта нового УК РА). Ер.: —ЗАНГАК, 1999.
19. Григорян М.В. Учение о преступлении в уголовном праве. Ер.: Изд-во —ЗАНГАК, 2001.
20. Григорян М.В. Право на необходимую оборону. Ер.: Изд-во —РАЗДАН, 2003.

4. Фонды оценочных средств

4. Вопросы для контроля по дисциплине « Особенности уголовного права РА».

1. Понятие и основные направления уголовной политики РА.
2. Принципы уголовного права и уголовного законодательства РА.
3. Наука уголовного права РА.
4. Действие уголовного закона в пространстве. Принципы действия уголовного закона в пространстве по УК РА.
5. Понятие ограниченной вменяемости.
6. Добровольный отказ от преступления по УК РА.
7. Основания и пределы ответственности соучастников преступления. Экссесссоучастников.
8. Соучастие со специальным субъектом.
9. Множественность преступлений: понятие и виды.
10. Понятие, признаки и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
11. Особенности необходимой обороны по УК РА.
12. Спортивный риск: особенности законодательной регламентации
13. Выполнение требований закона или других нормативно-правовых актов: особенности законодательной регламентации
14. Система наказаний: основные классификации.

15. Особенности назначения наказания по УК РФ.
16. Назначение наказания по совокупности преступлений.
17. Назначение наказания по совокупности приговоров.
18. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и от наказания.
19. Понятие и сущность квалификации преступлений.
20. Правила квалификации деяния при фактической ошибке по новому УК РФ
21. Два значения квалификации. Квалификация как процесс и как результат.
22. Значение Общей и Особенной части УК РФ для квалификации.
23. Состав преступления - юридическая основа квалификации.
24. Разграничение преступлений по элементам состава преступления.
25. Процесс (этапы) квалификации преступлений.
26. Конкуренция уголовно- правовых норм.
27. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм по новому УК РФ
28. Разновидности преступлений против человека.
29. Преступления против здоровья по УК РФ.
30. Преступления против семьи и интересов ребенка (торговля детьми, злоупотребление правами опекуна или попечителя, незаконное разлучение ребенка с родителями).
31. Преступления против безопасности компьютерной информации (компьютерный саботаж).
32. Разновидности преступлений против здоровья населения.
33. Особенности преступлений против государственной власти.
34. Особенности классификации экономических преступлений и проблемы квалификации.
35. Разновидности экологических преступлений по законодательству РФ.
36. Преступления против порядка управления (повреждение линий связи).
37. Преступления, посягающие на интересы правосудия по УК РФ: классификация по непосредственному объекту.

5. Примерный перечень тем курсовых работ

1. Принципы уголовного права РА.
2. Уголовная политика и ее воплощение в уголовном законодательстве РА.
3. Основные этапы развития уголовного законодательства Армении.
4. Дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности как приоритетное направление уголовной политики.
5. Действие уголовного закона в пространстве.
6. Уголовно-правовые и международно-правовые проблемы выдачи лиц, совершивших преступления.
7. Криминализация (декриминализация), пенализация (депенализация) деяний в уголовном праве.
8. Проблемы реализации уголовной ответственности.
9. Социально-политическое и правовое значение квалификации преступления.
10. Конкуренция правовых норм в уголовном праве.
11. Соотношение преступления и его состава.
12. Квалификация преступлений по признакам состава.
13. Невменяемость и ограниченная вменяемость: понятие, разграничение, практическое значение.
14. Добровольный отказ соучастников от совершения преступления.
15. Институт соучастия по уголовному законодательству РА.
16. Особенности ответственности соучастников по УК РА.
17. Эксцесс соучастников в уголовном праве РА.
18. Необходимая оборона и ее значение в уголовном праве РА.
19. Система наказаний в уголовном праве: тенденции ее развития.
20. Разграничение кражи, грабежа и разбоя.
21. Некоторые проблемы квалификации преступлений против государственной власти.
22. Преступления, посягающие на политическую систему общества.
23. Особенности квалификации привилегированных составов убийств.
24. Разграничение преступлений в сфере банковской деятельности.
25. Налоговые преступления по УК РА.

ОБРАЗЦЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Ситуационная задача № 1

Задача № 1

Ваграм Погосян, имея определенные финансовые трудности и желая поскорее от них избавиться, узнал, что один из его знакомых должен получить в банке крупную сумму денег. Далее он сообщил об этом в беседе своему брату Артуру Погосяну. В то же время Артур Погосян, также будучи заинтересованным в скорейшем избавлении его братом от финансовых затруднений, путем уговоров и обещаний в «необделении вниманием» уговорил свою знакомую Манушак Минасян проследить за потерпевшим Дереником Варданяном и сообщить приблизительно в какое время он будет приближаться к квартире.

Квалифицируйте содеянное в контексте института соучастия по новому УК РА.

Ответ:

Действие, совершенное Артуром Погосяном, а именно – то обстоятельство, что он подговорил Манушак Минасян оказать интеллектуальное пособничество Ваграму Погосяну, в свете нового Уголовного кодекса Республики Армения образуют в конечном итоге опосредованное пособничество.

Задача № 2.

Кристине Варосян, будучи на 7 неделе беременности, пришла на очередной прием к своему гинекологу Нине Погосян. Нина Погосян, любезно встретив беременную женщину, завела разговор об определенных проблемах с беременностью и посоветовала ее прервать. Получив отказ от Кристины, гинеколог Нина Погосян, зная, что у беременной женщины слишком ревнивый муж, сообщила ей с притворной улыбкой, что в таком случае будет вынуждена сообщить ее мужу, что у нее СПИД. На следующий день потерпевшая пришла на процедуру искусственного прерывания беременности (вне стен лечебного учреждения), в результате которого изъятый эмбрион и эмбриональные стволовые клетки были переданы гинекологом директору косметологической клиники «Эстетус» Рипсима Сарибекян.

Квалифицируйте содеянное в контексте нового УК РА.

Ответ: В действиях гинеколога Нины Погосяна обнаруживается реальная совокупность преступлений, а именно: Незаконное искусственное прерывание беременности (ст. 174 УК РА); Принуждение к искусственному прерыванию беременности (ст. 176 УК РА), объективная сторона которого выражается в принуждении женщины к производству аборта посредством применения насилия, обмана, шантажа или другими способами, что наглядно продемонстрировано в фабуле задачи (шантаж); Незаконный оборот человеческих эмбрионов, плодов, клеток, тканей, органов или биологических материалов или жидкостей человека или трупа (ст. 183 УК РА).

Задача № 3

Судом 1-ой инстанции г. Ереван Мартирос Мартиросян осужден по ч. 2 ст. 303 УК и ч. 1 ст. 285 УК. Он признан виновным в фальсификации доказательств и злоупотреблении должностными полномочиями.

Материалами дела установлено, что М. Мартиросян был назначен на должность следователя отдела по расследованию преступлений несовершеннолетних, имел специальное звание «лейтенант юстиции». Работая в этой должности, он 1 августа 2023 г. принял к своему производству уголовное дело, возбужденное по факту кражи чужого имущества по признакам преступления, предусмотренного п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК (кража из гаража). Не проводя соответствующих следственных действий, М. Мартиросян умышленно изготовил фиктивные процессуальные документы, используя их в качестве доказательств.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного с точки зрения института множественности преступлений.

Ответ: При квалификации содеянного была допущена ошибка в части верного применения правил при конкуренции уголовно-правовых норм, нашедших свое закрепление в ст. 52 нового УК РА. Так, согласно данной статье, в случае конкуренции общей и специальной нормы содеянное квалифицируется только по специальной норме, поскольку она наиболее более охватывает все признаки содеянного. Исходя из изложенного, необходимо констатировать, что в данном случае норма о злоупотреблении должностными полномочиями была вменена неверно и является излишней.

Задача № 4.

Терлемезян Ваган, с подросткового возраста был проблематичным ребенком, часто был замешан в совершении административных правонарушений, в частности, мелких хулиганств, краж и в целом вел незаконопослушный образ жизни. Его отец, не зная, как справиться с подобным положением дел (на тот момент Вагану было уже 18 лет) уговорил врача военного комиссариата, проводившего медицинское обследование призывников и выдающего соответствующее медицинское заключение, выдать медицинское заключение о годности последнего к воинской службе (в то время как в действительности Ваган, имея определенные проблемы со здоровьем, был не годен к службе), надеясь оторвать сына от его антиобщественных связей. Впоследствии, уже во время прохождения срочной воинской службы, Ваган Терлемезян совершил преступление против порядка несения военной службы, а именно – неисполнение приказа.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного.

Ответ:

Новый УК РА закрепил правила квалификации преступлений в случае их совершения ненадлежащим специальным субъектом. Как видно из фабулы данной задачи, военнослужащий Ваган Терлемезян приобрел статус специального субъекта вследствие не своих, а чужих незаконных действий. В то же время данное обстоятельство относится к числу тех исключений, о которых упоминает законодатель. Так, если военнослужащий незаконно приобрел статус специального субъекта вследствие своих действий, то он подлежит уголовной ответственности за совершение преступления. В то же время если военнослужащий незаконно приобрел статус специального субъекта вследствие чужих незаконных действий и совершил, например, неисполнение приказа, то уголовной ответственности за совершение данного деяния он не подлежит.

Критерии оценивания устных ответов обучающегося:

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
Обучающийся не владеет теоретическими основами дисциплины и научной	недопустимый	неудовлетворительно	0-39

терминологией, демонстрирует отрывочные знания, не способен иллюстрировать ответ примерами, допускает множественные существенные ошибки в ответе.			
Обучающийся владеет частично теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, фрагментарно способен иллюстрировать ответ примерами, допускает несколько существенных ошибок в ответе.	пороговый	удовлетворительно	40-63
Обучающийся владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач, но допускает отдельные несущественные ошибки.	базовый	хорошо	63-87
Обучающийся в полной мере владеет теоретическими основами дисциплины и научной терминологией, грамотно излагает материал и способен иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований, применять теоретические знания для решения практических задач.	повышенный	отлично	88-100

Критерии оценивания ситуационных задач:

Критерии оценивания компетенции	Уровень сформированности компетенции	Итоговая оценка	Оценка по 10-балльной шкале
---------------------------------	--------------------------------------	-----------------	-----------------------------

<p>Отсутствует решение фабулы задачи. Студент неверно интерпретирует фактические обстоятельства содеянного, не владеет знаниями, необходимыми для грамотного юридического анализа деяния. Ситуационная задача решена неверно, не решена, либо решена верно, но полностью отсутствует обоснование.</p>	недопустимый	неудовлетворительно	0-39
<p>Обучающимся предпринята попытка решить ситуационную задачу. Наблюдаются определенные знания и минимальная способность ориентироваться в законодательстве, осуществлять анализ приведенной ситуации, давать правовую оценку. Однако присутствует ряд ошибок при решении ситуационных задач, в частности, минимальный уровень аргументации. Слабое теоретическое обоснование решения задачи. Отсутствие полноценных ответов на все поставленные в задаче вопросы.</p>	пороговый	удовлетворительно	40-63
<p>Студентом в целом достигнута цель по решению ситуационной задачи. Студент демонстрирует устойчивые знания и практические навыки применения норм права. Обладает хорошо выраженной способностью аргументации своей позиции, ссылается на имеющиеся в доктрине положения, однако, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.</p>	базовый	хорошо	64-87

<p>Студент демонстрирует глубокое усвоение пройденного теоретического материала. Наблюдается последовательность в решении задачи, с соблюдением этапов квалификации. Студентом проведена комплексная оценка и анализ ситуационной задачи, в случае наличия спорных вопросов – представлены альтернативные варианты решения. Решение задачи аргументировано со ссылками на имеющиеся в доктрине мнения ученых и имеющуюся судебную практику. Грамотное изложение описательной, мотивировочной и резолютивной частей.</p>	повышенный	отлично	88-100

5. Методический блок

5.1. Методика преподавания

5.1.1. Методические рекомендации для студентов по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям, по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины. Методические рекомендации для студентов по подготовке к семинарским, практическим или лабораторным занятиям, по организации самостоятельной работы студентов при изучении конкретной дисциплины. Процесс обучения происходит посредством лекций и семинаров-обсуждений. При изучении дисциплины важную роль играет самостоятельная работа обучающихся, которая заключается в организации систематического изучения учебной дисциплины, закреплении и углублении полученных знаний и навыков, подготовке к предстоящим занятиям, а также в формировании культуры умственного труда и самостоятельном поиске новых знаний. Для успешного изучения дисциплины и приобретения общих и профессиональных компетенций обучающиеся должны посетить аудиторные занятия, самостоятельно прочитать рекомендуемую основную литературу.

